

A10

A TOMAR DECISIONES, ¿TE HAN LLAMADO?

TIEMPO

60 minutos.

TIPO DE ACTIVIDAD

Actividad para argumentar y posicionarse.

OBJETIVOS

Tomar conciencia de los valores y criterios que utiliza la banca comercial para realizar sus inversiones y el efecto que puede provocar en la relación con las personas ahorradoras.

Argumentar y expresar opiniones sobre situaciones controvertidas o complejas, en relación con las decisiones de invertir recursos en negocios o proyectos que ofrecen ganancias.

CONTENIDOS

Sensibilidad crítica en relación con las consecuencias del funcionamiento lucrativo y especulativo de las finanzas actuales.

Argumentación sobre los mecanismos que hacen que el sistema financiero implique conflictos éticos.

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

Esta actividad es un **JUEGO DE ROL** que se puede desarrollar en una sesión o dos según la profundidad de la información disponible.

La parte de preparación es indispensable para que la actividad se desarrolle positivamente. **El objetivo no es forzar una decisión concreta**, sino provocar en el grupo una disciplina de **debate** y argumentación.

Es importante también atender a las recomendaciones del guion que acompaña esta actividad para que el debate siga una lógica que permita al grupo entender **el proceso de toma de decisiones**.

La dinámica del juego se explica en el guion y la información a cada equipo según su rol.

MATERIAL

Guion para el profesorado.

Material informativo para los equipos según su rol.

Cuestionario individual.

Rúbrica de evaluación.

EVALUACIÓN

Proponemos una rúbrica de evaluación junto con un cuestionario individual que las docentes pueden usar para evaluar el logro de los objetivos. Naturalmente será imprescindible atender al desarrollo del juego de rol y observar la conducta del alumnado para poder extraer conclusiones válidas. Proponemos prestar especial atención a los siguientes elementos:

- Preparación de la información sobre el debate, conocimiento de los argumentos.
- Argumentación y expresión oral.
- Participación en el debate.

Aun así, es muy recomendable que cada docente elija si quiere añadir otros aspectos a tener en cuenta.

Además, en cuanto a la participación, el docente tendrá que dinamizarla de forma activa, procurando un equilibrio entre las intervenciones de chicos y chicas, así como potenciando la participación del alumnado habitualmente menos participativo.

MATERIAL COMPLEMENTARIO

1. Financiación Ética y Solidaria

<http://www.fets.org>

2. Juego de rol: El rol de las finanzas

<http://fets.org/role-playing-rol-finances>

3. Principios del Ecuador y las consideraciones en la financiación de proyectos

<https://www.dinero.com/opinion/columnistas/articulo/principios-del-ecuador-y-las-consideraciones-en-la-financiacion-de-proyectos-por-maria-alejandra-gonzalez-perez/226572>

4. Guía pedagógica para el diálogo controvertido en el aula

<https://escolapau.uab.cat/img/programas/educacion/Discrepancia.pdf>



ETAPA 1

PREPARACIÓN DELS ROLES (5 MINUTOS)

Para llevar a cabo el juego de rol es necesario asignar los papeles a los diferentes equipos:

- Equipo que representará a **las personas ahorradoras** del banco (5 a 6 estudiantes).

- Equipo que representará a **las y los accionistas del banco** (5 a 6 estudiantes).

- Equipo que representará a **una ONG** que ha investigado el proyecto en el que planea invertir el banco (5 a 6 estudiantes).

- Equipo que representará a **la compañía que presenta el proyecto** y que pide que se invierta en él (5 a 6 estudiantes).

La distribución física de los diferentes equipos puede ser la siguiente:





ETAPA 2



PREPARACIÓN DE LOS ARGUMENTOS (15 MINUTOS)

Una vez distribuidos, se reparten las fichas de información sobre el proyecto en cuestión, cada ficha contiene la información general del proyecto, los datos que a cada uno de los roles le interesa dar a conocer y los criterios que se tendrían en cuenta para decidir si el proyecto se aprueba o no.

CADA EQUIPO TIENE QUE ESTUDIAR BIEN LA INFORMACIÓN contenida en su ficha para hacer una presentación en la siguiente etapa y contestar a las preguntas que puedan hacerles los otros equipos.

Donde sea posible desarrollar la actividad en dos sesiones, conviene hacer una ronda de la siguiente etapa basándose en la información de las fichas y en la segunda sesión permitir que los equipos investiguen más datos fuera del aula para profundizar en el debate.



ETAPA 3

DEBATE (40 MINUTOS)

El profesor o profesora tiene que moderar los tiempos y los turnos de palabra para cada equipo para que se lleve a cabo el debate de manera adecuada.

Los turnos para hablar se distribuirán de manera equitativa en tres fases:

- **Fase de exposición:** se tiene que hablar sobre el interés de cada equipo en cuanto al proyecto y aportar información para que los otros equipos también tengan el mismo interés (12 minutos, 3 minutos cada equipo).
- **Turno de alusiones:** cada equipo tiene que escuchar lo que los otros equipos dicen y responder a cada uno de los criterios que hayan mencionado a favor o en contra (12 minutos, 3 minutos cada equipo).
- **Turno de réplicas y contrarréplicas:** de nuevo, cada equipo que se sienta aludido tendrá que ofrecer alguna explicación o argumento sobre lo que se tendría que hacer o dejar de hacer en relación con el proyecto (12 minutos, 3 minutos cada equipo).
- **Turno de ruegos y preguntas.** . Como decíamos antes, si es posible continuar con el debate en una segunda sesión, el profesorado puede hacer un resumen de las ideas clave del primer debate y encargar que cada equipo se informe sobre el tema para continuar en una segunda sesión. Los turnos para hablar seguirían siendo los tres que hemos mencionado antes y se podría incorporar una votación por parte del equipo de ahorradores y accionistas por saber si se aprueba o no el proyecto.

Finalmente se distribuye un cuestionario sobre las impresiones de la actividad que **se tendrá que contestar individualmente.**



EQUIPO DE AHORRADORES DEL BANCO (5 O 6 ESTUDIANTES)

Se trata de un **proyecto de exploración** para encontrar posibles pozos de petróleo en el sur de Perú.

La zona donde se llevaría a cabo el proyecto tiene altos índices de **pobreza** en la población que lo habita y mayoritariamente son **personas indígenas**, originarias de la región con gran vinculación a la agricultura aunque no satisfacen sus necesidades básicas de alimentación. Carecen de servicios de salud y educación.

El proyecto representaría una **fuerte inversión en la zona**, las autoridades locales han otorgado todos los permisos para la explotación. Se han hecho estudios ambientales por parte de la empresa que dicen que no afectará el medio ambiente.

Las personas ahorradoras tienen interés en invertir en el proyecto **siempre que no haya daños en el medio ambiente** y las personas que viven en la zona también se benefician del proyecto. También le pedirían a los accionistas del banco que les otorguen un porcentaje alto de rendimiento por sus ahorros, actualmente el banco les da un 4% de interés por proyectos que no son controvertidos, muchas personas que son ahorradoras necesitan recibir rendimiento de su ahorro para mejorar su situación económica.

Es importante escuchar los argumentos de los otros equipos para establecer las **condiciones bajo las que las personas ahorradoras estarían de acuerdo o no**, que su dinero se invirtiera en el proyecto comentado.

SOLO HAY OPORTUNIDAD DE EXPLICAR SU POSICIÓN EN TRES TURNOS. El primero es para establecer su interés para invertir o no en el proyecto. El segundo turno tiene que ser para responder a los argumentos de los otros equipos. El tercer turno se tiene que utilizar para ofrecer una conclusión y responder alguna réplica que se haya dado durante los dos turnos anteriores.

Para cada turno el equipo podrá exponer durante tres minutos, por lo que se tiene que preparar bien lo que se dirá. No se tienen que desviar del tema central, se tiene que asumir el rol que ha tocado defender, no se tiene que interrumpir a otros miembros del equipo, y se pueden usar recursos dialécticos o teatrales para dar más fuerza a sus argumentos.



EQUIPO DE ACCIONISTAS DEL BANCO (5 A 6 ESTUDIANTES)

Se trata de un **proyecto de exploración** para encontrar posibles pozos de petróleo en el sur de Perú.

La zona donde se llevaría a cabo el proyecto tiene altos índices de **pobreza** en la población que lo habita y mayoritariamente son **personas indígenas**, originarias de la región con gran vinculación a la agricultura aunque no satisfacen sus necesidades básicas de alimentación. Carecen de servicios de salud y educación.

El proyecto representaría una **fuerte inversión en la zona**, las autoridades locales han otorgado todos los permisos para la explotación. Se han hecho estudios ambientales por parte de la empresa que dicen que no afectará el medio ambiente.

Las personas accionistas del banco están muy convencidas de que el proyecto se tendría que financiar porque **significa muchas ganancias para el banco**. Si la empresa que llevará a cabo el proyecto asegura que cumple con todas las normas y beneficiará a las personas de la zona, el banco estaría de acuerdo.

Si hubiera alguna controversia en cuanto al proyecto (afectar a la población indígena que vive en la región, contaminación u otros daños), los accionistas estarían **dispuestos a dar un porcentaje mayor a las personas que ahorran** su dinero en el banco para que no retiren sus ahorros (Actualmente les dan un 4% de interés por sus ahorros, estarían dispuestos a dar un 6% como máximo).

Al banco le interesa muy también su imagen y **no quiere que se haga mala publicidad** sobre los proyectos donde invierte. Tiene que pedir a la empresa que hace el proyecto que los daños sean mínimos.

Es importante escuchar los argumentos de los otros equipos para establecer las mejores condiciones bajo las que el proyecto podría interesar en todas las personas (ahorradoras y accionistas).

SOLO HAY OPORTUNIDAD DE EXPLICAR SU POSICIÓN EN TRES TURNOS. El primero es para establecer su interés para invertir o no en el proyecto. El segundo turno tiene que ser para responder a los argumentos de los otros equipos. El tercer turno se tiene que utilizar para ofrecer una conclusión y responder alguna réplica que se haya dado durante los dos turnos anteriores.

Para cada turno el equipo podrá exponer durante tres minutos, por lo cual se tiene que preparar bien lo que se dirá. No se tienen que desviar del tema central, se tiene que asumir el rol que ha tocado defender, no se tiene que interrumpir a otros miembros del equipo, se pueden usar recursos dialécticos o teatrales para dar más fuerza a sus argumentos.



EQUIPO DE MIEMBROS DE UNA ONG QUE HA INVESTIGADO EL PROYECTO (5 O 6 ESTUDIANTES)

Se trata de un **proyecto de exploración** para encontrar posibles pozos de petróleo en el sur de Perú.

La zona donde se llevaría a cabo el proyecto tiene altos índices de **pobreza** en la población que lo habita y mayoritariamente son **personas indígenas**, originarias de la región con gran vinculación a la agricultura aunque no satisfacen sus necesidades básicas de alimentación. Carecen de servicios de salud y educación.

El proyecto representaría una **fuerte inversión en la zona**, las autoridades locales han otorgado todos los permisos para la explotación. Se han hecho estudios ambientales por parte de la empresa que dicen que no afectará el medio ambiente.

La ONG a la que representa el equipo tiene un grupo de personas que desarrollan proyectos de agricultura ecológica en la zona donde se quiere llevar a cabo el proyecto. Se reconoce que el proyecto puede llevar mucha inversión a la región pero **afectará a la población (cambiará su forma de vida tradicional) y al medio ambiente**.

El proyecto tampoco beneficiará a la población con nuevas ocupaciones porque las personas que viven en la zona no tienen un **nivel alto de formación**; para trabajar en pozos petroleros, se requiere una formación de años que la empresa no está dispuesta a esperar.

Aunque la empresa tiene todos los permisos para llevar a cabo el proyecto, no está claro que si hay algún accidente la empresa pueda resolver los problemas que ocasione. La ONG denuncia que en otras ocasiones **la empresa ha cerrado sus sucursales** en los países donde ha trabajado y no ha resuelto los conflictos ocasionados.

Si el proyecto es aprobado, la ONG estaría dispuesta a organizar una campaña en los medios de comunicación para **denunciar que el banco es cómplice** de un proyecto que dañará la forma de vivir de muchas personas y afectará al medio ambiente. No beneficiará a las personas de la zona porque el petróleo que se extrae será para venderse al extranjero.

La ONG invita a las personas ahorradoras que retiren su dinero del banco y lo ingresen en otros bancos, que inviertan en proyectos respetuosos con el medio ambiente y beneficiosos para las personas.

Es importante escuchar los argumentos de los otros equipos para establecer las mejores condiciones bajo las que el proyecto podría interesar en todas las personas (ahorradoras y accionistas).

SOLO HAY OPORTUNIDAD DE EXPLICAR SU POSICIÓN EN TRES TURNOS. El primero es para establecer su interés para invertir o no en el proyecto. El segundo turno tiene que ser para responder a los argumentos de los otros equipos. El tercer turno se tiene que utilizar para ofrecer una conclusión y responder alguna réplica que se haya dado durante los dos turnos anteriores.

Para cada turno el equipo podrá exponer durante tres minutos, por lo cual se tiene que preparar bien lo que se dirá. No se tienen que desviar del tema central, se tiene que asumir el rol que ha tocado defender, no se tiene que interrumpir a otros miembros del equipo, se pueden usar recursos dialécticos o teatrales para dar más fuerza a sus argumentos.



EQUIPO DE MIEMBROS DE LA COMPAÑÍA QQUE PRESENTA EL PROYECTO (5 O 6 ESTUDIANTES)

Se trata de un **proyecto de exploración** para encontrar posibles pozos de petróleo en el sur de Perú.

La zona donde se llevaría a cabo el proyecto tiene altos índices de **pobreza** en la población que lo habita y mayoritariamente son **personas indígenas**, originarias de la región con gran vinculación a la agricultura aunque no satisfacen sus necesidades básicas de alimentación. Carecen de servicios de salud y educación.

El proyecto representaría una **fuerte inversión en la zona**, las autoridades locales han otorgado todos los permisos para la explotación. Se han hecho estudios ambientales por parte de la empresa que dicen que no afectará el medio ambiente.

El equipo que representa a la empresa tiene que mostrar todos los argumentos a favor del proyecto. La zona sufre mucha pobreza y la explotación del petróleo puede ayudar a mejorar las condiciones de vida de la población.

Las personas que viven en la zona podrían trabajar en los pozos de petróleo y ganarían más dinero.

Como el petróleo se exportaría, las ganancias serían mayores y la empresa podría devolver el dinero de la inversión con mayores intereses por las personas accionistas y ahorradoras del banco (al banco podría pagarle hasta un 10% de rendimiento).

Si el banco establece más condiciones para invertir, cuidar el medio ambiente o respetar las condiciones de vida de la población, la empresa no podría asegurar el mismo porcentaje de rendimiento y tendría que ofrecer solo un 4% de interés.

Es importante escuchar los argumentos de los otros equipos para establecer las mejores condiciones bajo las que el proyecto podría interesar en todas las personas (ahorradoras y accionistas).

SOLO HAY OPORTUNIDAD DE EXPLICAR SU POSICIÓN EN TRES TURNOS. El primero es para establecer su interés para invertir o no en el proyecto. El segundo turno tiene que ser para responder a los argumentos de los otros equipos. El tercer turno se tiene que utilizar para ofrecer una conclusión y responder alguna réplica que se haya dado durante los dos turnos anteriores.

Para cada turno el equipo podrá exponer durante tres minutos, por lo cual se tiene que preparar bien lo que se dirá. No se tienen que desviar del tema central, se tiene que asumir el rol que ha tocado defender, no se tiene que interrumpir a otros miembros del equipo, se pueden usar recursos dialécticos o teatrales para dar más fuerza a sus argumentos.



Una vez que se ha realizado el debate, responder las siguientes preguntas.

1. ¿CÓMO VALORAS EL TRABAJO REALIZADO POR TU EQUIPO?

Excelente Bien Regular Mal

2. ¿CÓMO VALORAS LA APORTACIÓN QUE HAS REALIZADO A TU EQUIPO?

Excelente Bien Regular Mal

3. CON ESTE EJERCICIO DE DEBATE, ¿CUÁNTO HAS MEJORADO EN LA FORMA DE TRABAJAR EN EQUIPOS COLABORATIVOS?

Excelente Bien Nada

4. ¿CÓMO VALORAS EL TRABAJO REALIZADO POR TU EQUIPO? EN ESTA VALORACIÓN ES IMPORTANTE TAMBIÉN CONSIDERAR LA DISTRIBUCIÓN EQUITATIVA DE LAS TAREAS DE REPRESENTACIÓN Y EXPRESIÓN (¿HABÉIS PARTICIPADO Y HABLADO TODAS Y TODOS?)

5. ¿DE QUÉ MANERA PODRÍAN INFLUIR LAS PERSONAS QUE AHORRAN DINERO EN LA ELECCIÓN DE PROYECTOS QUE FINANCIARÁN LOS BANCOS?



RÚBRICA DE EVALUACIÓN				
PREGUNTA Y ELEMENTOS DE VALORACIÓN	TOTALMENTE	BASTANTE	UN POCO	NADA
1 TRABAJO COOPERATIVO. PRIMERAS TRES PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO Y VALORACIÓN DEL PROFESORADO. SE HA TRABAJADO EN EQUIPO Y HA APORTADO ELEMENTOS POSITIVOS EN EL DEBATE.				
2 DEBATE. ARGUMENTACIÓN. LOS EQUIPOS HAN PREPARADO SUS ARGUMENTOS Y LO DEMUESTRAN DURANTE SUS TURNOS DE EXPOSICIÓN.				
3 DEBATE. RÉPLICAS. LOS EQUIPOS HAN CONTESTADO LOS ARGUMENTOS DE LOS OTROS EQUIPOS Y HAN DEFENDIDO SU ARGUMENTACIÓN POSITIVAMENTE.				
4 DEBATE. EXPRESIÓN ORAL. LOS ARGUMENTOS SE HAN EXPRESADO DE FORMA CLARA, SINTÉTICA Y SIN INTERRUPCIONES, BUEN VOLUMEN DE VOZ Y UTILIZANDO RECURSOS DIALÉCTICOS...				
5 PREGUNTA 4 DE CUESTIONARIO. HA ARGUMENTADO ALGUNOS ELEMENTOS PARA CONSIDERAR LA POCA TRANSPARENCIA DE LOS BANCOS.				
6 PREGUNTA 5 DE CUESTIONARIO. HA PROPUESTO UN MECANISMO DE PARTICIPACIÓN DE LAS PERSONAS AHORRADORAS, DEBATE, PREGUNTAS O RETIRO DE AHORROS.				

